



FACULTAD DE HUMANIDADES  
**EVALUACIÓN GENERAL PRIVADA (EGP) ESCRITA**

<b>Nombre del Estudiante:</b>	
<b>Carné:</b>	<b>Fecha:</b>
<b>Evaluador(a):</b>	
<b>RÚBRICA PARA LA RESOLUCIÓN DEL CASO</b>	

No.	Aspecto a evaluar	Competente Autónomo	Competente Sobresaliente	Competente	Necesita mejorar	Ponderación	Evaluador
1.	Cumple con el formato establecido.	El trabajo se ajusta 100% al formato Establecido	El trabajo se ajusta Un 90% al formato establecido.	El Trabajo se ajusta 75% al formato establecido	No siguió lineamientos para el formato establecido.	4	
2.	Se evidencia el planteamiento del problema.	Explica de manera objetiva lo que observa para determinar el problema justificando con máximo detalle la importancia del problema.	Explica de manera objetiva lo que observa para determinar el problema justificando la importancia del problema.	Explica con poca objetividad lo que observa para determinar el problema justificando con pocos detalles la importancia del problema	Carece de explicación objetiva de lo que observa para determinar el problema, sin justificar la importancia del mismo.	14	
3.	Presenta las tres posibles soluciones.	Explica con claridad y objetividad las tres posibles soluciones al problema planteado, indicando con detalle como identifico cada solución.	Explica con claridad y objetividad las posibles soluciones al problema planteado.	Explica con poca objetividad y claridad las posibles soluciones al problema planteado	No se evidencia explicación objetiva y clara de las posibles soluciones al problema planteado.	16	
4.	Las soluciones alternativas cuentan con fundamentación teórica.	Presenta apropiada fundamentación teórica que argumenta y amplía la comprensión de las soluciones alternativas, indica con detalle resultados y efectos de cada alternativa	Presenta fundamentación teórica que argumenta y amplía la comprensión de las soluciones alternativas con poco detalle de resultados y efectos de cada alternativa.	Presenta fundamentación teórica que argumenta y amplía la comprensión de las soluciones alternativas sin detalle de resultados y efectos de cada alternativa.	Presenta muy poca fundamentación teórica para ampliar la comprensión de las soluciones alternativas sin detalle de resultados y efectos de cada alternativa.	20	
5.	La solución propuesta soluciona el problema.	La solución que propone es muy oportuna, pertinente y realista.	La solución que propone es oportuna, pertinente y realista.	La solución que propone es poco oportuna, pertinente y realista.	La solución que propone no es oportuna, pertinente ni realista.	16	
6.	Cuenta con claridad al escribir ideas con coherencia y secuencia lógica	Incluye todas ideas principales del tema, las transmite de manera hilada, clara, amena, con un lenguaje fluido y variado. El escrito presenta una estructura lógica.	Incluye la mayoría de ideas principales del tema, las transmite de manera hilada, clara, amena, con un lenguaje fluido y variado. El escrito presenta una estructura lógica.	Presenta algunas ideas principales el tema, con poca claridad hay cierta estructura lógica	No incluye ideas principales del tema y evidencia una estructura carente de lógica.	6	



FACULTAD DE HUMANIDADES  
EVALUACIÓN GENERAL PRIVADA (EGP) ESCRITA

<b>Nombre del Estudiante:</b>
<b>Carné:</b> _____ <b>Fecha:</b> _____
<b>Evaluable(a):</b>
<b>RÚBRICA PARA LA RESOLUCIÓN DEL CASO</b>

No.	Aspecto a evaluar	Competente Autónomo	Competente Sobresaliente	Competente	Necesita mejorar	Ponderación	Evaluador
7.	La solución al caso evidencia juicio crítico y analítico	La solución al caso es 100% original con alto nivel crítico y analítico evidenciado en discurso completo propio	La solución al caso es 90% original con buen nivel crítico y analítico evidenciado en un discurso complementado con sus propias palabras	La solución al caso es 75% original con un regular nivel crítico y analítico evidenciado en un discurso poco complementado con sus propias palabras	La solución al caso carece de originalidad Y con poco nivel crítico y analítico evidenciado en un discurso copiado literalmente de documentos.	10	
8.	Utiliza vocabulario técnico	Evidencia comprensión y Uso de vocabulario técnico en todo el trabajo	Evidencia comprensión uso de vocabulario técnico en la Mayor parte del trabajo	Evidencia comprensión uso de vocabulario técnico en algunas partes del trabajo	Evidencia poca Comprensión y Uso de vocabulario técnico en todo el trabajo	4	
9.	El texto es legible (Caligrafía)	El contenido del texto es legible en un 100%.	El contenido del texto es legible en un 90%.	El contenido del texto es legible en un 75%.	El contenido del texto es legible en un 50% o menos.	6	
10.	Ortografía y redacción	El contenido es correcto ortográficamente en un 100%, utiliza apropiadamente los signos de puntuación y las normas APA para la bibliografía.	El contenido es correcto ortográficamente en un 90%, utiliza algunos signos de puntuación y las normas APA para la bibliografía.	El contenido es correcto ortográficamente en un 75%, utiliza signos de puntuación. Utiliza de forma poco precisa las normas APA para la bibliografía	El contenido tiene un alto porcentaje de faltas ortográficas, no utiliza signos de puntuación ni las normas APA para la bibliografía.	4	
<b>TOTAL DE LA PRESENTACIÓN</b>						100	
<b>PONDERADO</b>						<b>50</b>	
FIRMA DEL EVALUADOR							